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1. 以我們這門課為對象，分析「丁丁、詹志禹」與其他同學的不對稱性，並探討：

1. 這些不對稱性的功能是什麼？

S：帶一個基礎方案進場，起到開頭作用；打破僵局

G：節省時間

L：方便早期的組織工作

Y：提升效率

F：問-不對稱性的持續時間

1. 可以怎樣重新安排嗎？

F：問-不對稱性的持續時間

L：每次課重新洗牌【資深學習者】和【資淺學習者】

1. 須要保留的最低不對稱性是哪些？

S：開頭和破僵；操作工具與互動設備

F，G：有“引言人”和“主持人”

X：掌握時間，“節奏”

1. 以兩岸體制教育為對象，分析顯著與隱微的不對稱性，並探討（L, G, Y, F, X, S）：

台灣體制教育：

* 顯著：師徒範式明顯；
* 隱微：投票表決（看起來很民主，少數服從多數）；ZF介入教育已經比較少了

大陸體制教育：

* 顯著：師徒範式明顯；升学渠道和标准的单一（在变化中）；ZF介入體制教育；民族主義越發盛行
* 隱微：学习内容的单一价值取向；教育资源激烈竞争带来的自我阉割式学习（犧牲多元智能的優勢發展）；民族主義越發盛行
1. 這些不對稱性的功能是什麼？
2. 可以怎樣重新安排嗎？
3. 須要保留的最低不對稱性是哪些？

討論記錄見下表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 有哪些 | 功能是？ | 可以重新安排嗎？ | 需要保留的最低不對稱性 |
| 師徒範式 | * + 1. 可走量
		2. 滿足生存的效率
 | 可以；降低師生比（C,1：22/T,1.8：28）；中國有地域區別；台灣也有城鄉差距；可以納入科任老師為學生的共同導師群 | 理想：1：5到1：7； |
| ZF介入教育 | 大陸人口多，需要一定程度依賴這個介入 | 可以？國家統一教材壟斷了教育資源分配的；學校可以自主選擇教材 | 出錢 |

1. 對學習的重新定義，你有沒有更好的提議？

1. 對我們這種教育典範，用什麼名字最合適？

1. 想出讓本班同學更快彼此認識的提議？