

堅持興趣，叛逆有理

詹志禹

在台灣「處變不驚」那個時代長大的青少年，對於《野鴿子的黃昏》一書應該不陌生。該書作者王尚義，原就讀臺大醫學系，因沈醉於文學與藝術，大一時曾決定轉系，但因顧及家人期望而未能實現，雖勉強讀完醫學系，但可惜剛參加過畢業典禮，便因病住進臺大醫院，不久便辭世。他的作品深刻反映了年輕人的苦悶與徬徨，並對社會做出冷靜的批判，曾被政府列為禁書，卻因此更受青年和學者的矚目。王尚義在當時象徵了受挫的夢想與受苦的青年，他短暫而閃亮的生命，讓六〇年代的青年非常惋惜；很多人寧願他更叛逆一些，也許今日台灣就更多一位偉大的文學家。

堅持興趣，叛逆有理

隨著時代進步，悲劇性降低，但惆悵仍在。最近有位醫學院高材生取得學位後，立刻到歐洲轉攻藝術史，他對父母說：我已經用三十年的歲月完成你們的期望，今後我要追求自己的夢想。

有一天，我在校園內走進電梯，遇到一位會計系的大二學生，她準備去申請就讀「師資培育學程」，我微笑問說：「你有興趣當中學教師嗎？」她淡定而清楚地回答：「沒有！我喜歡的是商業，但我媽媽要我去申請，因為她認為女孩子很適合當老師。」我沈下臉來，應了一句：「你都已經是大學生了，應該自己決定自己的命運！」我希望她叛逆一點，將來社會少一個平凡的教師，多一個傑出的會計師。

有些父母甚至幫孩子決定找哪一種職業。曾經有一位媽媽帶著剛從美國拿到社工碩士學位歸國的女兒來找我，希望我幫忙介紹一些有關教職的相關法規與就業機會，我問這位女兒說：「你喜歡教師這個行業嗎？」媽媽立刻回答：「是的，她喜歡！」我再問女兒說：「哪你希望教哪一個科目？」媽媽立刻回答：「她想教英文！」從頭到尾，每一個問題都是媽媽代答，我終於耐不住性子，說了一句：「你可以由你女兒自己回答嗎？」一個留美碩士，竟然還是由媽媽支配生涯。我希望這孩子叛逆一點，將來社會少一個平凡的教師，多一個傑出的社工師。

我們可以理解，如果逼張大千去學醫，逼余光中去學工程，逼李遠哲去當律師，華人社會很可能多了三個平凡的醫師、建築師和律師，但卻少了三位傑出的畫家、詩人和科學家。我們也知道，如果逼老鷹去學游泳，逼海豚去學跑步，逼花豹去學飛翔，生物世界只不過多了三具屍體，卻少了三個傑出的飛行高手、游泳健兒和跑步猛將。但許多父母卻常根據下列理由強迫孩子選擇生涯：

1. 刻板印象：例如依據性別刻板印象強迫兒子讀理工、做醫師、做工程師，強迫女兒讀文科、做教師、做護士等。

2. 市場導向：例如強迫孩子選擇熱門領域（包括電腦相關科系等），或強迫孩子去考公務員，因為公務員職業穩定且退休金優渥等。

3. 親業子承：有些醫生世家、教師世家、企業世家或政治世家等，雖不再「指腹為婚」，卻可能「指腹為業」，在孩子尚未誕生前就已經期望他繼承家業。有些父母非常滿意自己的職業，也會強迫孩子選擇父母的領域。

五迫三思

父母強迫孩子做選擇的手段百百種，最常見者包括：

1. 強力說服：死纏爛打，日月嘮叨，直到孩子順服為止。

2. 資源誘惑：以金錢、房子、汽機車等財物作為交換條件，要求孩子聽從「建議」，才給資源。

3. 情感脅迫：賭定孩子不忍傷父母的心，利用不悅、生氣、傷心、憂鬱、失望等情感操縱，脅迫孩子順從「建議」。

4. 道德脅迫：暗示或直接告訴孩子：「你如果不聽我的話（去讀 XX 或去考 OO），你就是不孝。」

5. 權威脅迫：「你就是照我的話去做！其他的不必說了！」

這些父母其實大多在心裡面認為「我是為你好」、「興趣能當飯吃嗎」、「我走過的橋比你走過的路還多」、「你站在我的肩膀上，人生可以少奮鬥一半」。

但你如果是父母，可能也要思考下列觀點與事實：

1. 誰選擇，誰負責：你強迫或替代孩子做決定，孩子將來的成敗會要你負責，成功就好，失敗會怪你一輩子。

2. 有興趣，比較可能兼得成功和幸福：過去曾經有大量的文獻研究傑出創造性人物的共同特徵，發現在不同領域之間很難找到共同的知識或技能，但可以發現她/他們都喜歡自己的領域，熱愛自己的工作，全心投入到達廢寢忘食、近乎上癮的程度。他們的領域市場也許很冷門，但因傑出，個人市場就很熱門。

3. 未來世界，既複雜又多變：利用我們過去的經驗預測未來的趨勢，連趨勢大師都常常變成事後諸葛。一九四〇年代，誰預測到一九七〇年代之後的資訊科技天下？國際上有許多機構（例如英國的「創意、文化與教育」機構）就常常提醒我們說：今日校內孩子在未來所要從事的職業尚有 60% 未被發明出來。

父母雖然不宜強迫或代替孩子做生涯抉擇，但可以協助孩子的事情仍然很多，例如：提供多元探索的機會，辨認孩子的長處與強勢智能，分析問題、條件、趨勢、得失與價值觀的多面性，讓孩子在深思熟慮之後有機會自我決定、自我實現。